

Aktuální spory						
Rozhodující orgán	Spisová značka	Věc	Zalobce(i)	Zalovaný(i)	Stav k 23. 3. 2020	Status
Nejvyšší soud ČR	50 Cm 137/2002	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 17. 4. 2002	CCC, s.r.o	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 109/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 28. 8. 2002	1) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice (Město Slavičín vala žalobu zpět)	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o neplatnosti usnesení valné hromady.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 3. 12. 2002	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 a 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 107/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 24. 4. 2003	Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 4, 6, 7 a 9 pořadu VH).	Ukončeno
Krajský soud v Brně	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 4. 11. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH). Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 105/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 11. 12. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 202/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 30. 4. 2004	1) Město Fryšták 2) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 108/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 8. 6. 2005	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci žalobu zamítnul, v důsledku předchozího rozhodnutí Nejvyššího soudu je neplatné rozhodnutí o rozdělení zisku.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 207/2009	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 28. 3. 2006	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 18. 2. 2009 se zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 172/2009	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 30. 5. 2007	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 22. 12. 2008 se zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 106/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 2. 6. 2008	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci potvrdil platnost usnesení VH. Část usnesení týkající se rozdělení zisku je však neplatná s ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu. Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	19 Cm 230/2013	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 18. 6. 2013	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	35 Cm 171/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 24. 6. 2014	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	1 Cm 2/2016	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH kanané 7. 10. 2015	1) CCC, s.r.o. 2) Eva Stauderová	VaK Zlín	Ke KS Brno podána vyjádření společnosti VaK Zlín.	Probíhající
Krajský soud v Brně	1 Cm 192/2008	O náhradu škody ve výši 149.712.000,- Kč s příslušenstvím	VaK Zlín (zastoupen Městem Otrokovice)	Ing. Josef Šverma Ing. Martin Bernard Ing. Dalibor Maniš Ing. Pavel Svoboda Ing. Milan Saláda Jaromír Šebík Ing. Miroslav Marčík	V řízení u KS Brno je po přerušení pokračováno. Společnost VaK Zlín není akcionářem, který podal derivativní žalobu, providečně informována.	Probíhající
	50 Cm 3/2005 50 Cm 77/2003	Žaloba na vydání informací z valné hromady	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl, dovolání CCC odmítnuto.	Ukončeno
	50 Cm 66/2005 50 Cm 225/2010	Žaloba na určení neplatnosti smlouvy, o určení akcionáře, o určení práva hlasovat	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	38 C 186/2008	O určení neplatnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci oprávnění MoVo užívat infrastrukturu	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Dovolání MoVo ve věci námítky rozhodčí doložky bylo odmítnuto a spis vrácen na OS Zlín. V současné době probíhá mezi účastníky řízení mediacce. Řízení bylo k žádosti všech účastníků přerušeno.	Přerušeno
Nejvyšší soud ČR	23 Cdo 1278/2018	Dovolání proti rozhodnutí o zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení	Moravská vodárenská	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták 3) VaK Zlín	Moravská vodárenská podala dovolání proti zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení. Dovolání bylo odmítnuto a spis předán na OS Zlín.	Ukončeno
Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky	Rsp 415/17	O určení platnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci povinnosti MoVo vydat podnik	Moravská vodárenská	VaK Zlín	Vydán pravomocný rozhodčí nález, určena platnost smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci povinnosti MoVo vydat podnik.	Ukončeno
Okresní soud v Olomouci	22 C 298/2017	O platnosti provozního vztahu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Podána žaloba a doplňující vyjádření ze strany VaK Zlín. Dne 8. 3. 2018 podána žaloba na hlavní intervenci ze strany města Fryšták proti oběma účastníkům. Řízení bylo přerušeno do vyřešení hlavní intervence města Fryšták. V současné době řízení přerušeno z důvodu probíhající mediacce v řízení u OS Zlín.	Přerušeno
Okresní soud v Olomouci	12 C 144/2018	Intervenční žaloba ke sporu o platnost provozního vztahu	Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Věc byla vyloučena z původního řízení o platnosti provozního vztahu. Řízení bylo zastaveno v důsledku zpěvzetei žaloby městem Fryšták. Na základě řízení o nákladech soud přiznal VaK Zlín náklady řízení ve výši cca 22 tis. Kč.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	36 C 413/2017	Žaloba na ochranu osobnosti	VaK Zlín	1) Pavel Sekula 2) Spolek Alliance Voda Zlínsku	Dne 31.10.2018 vydán rozsudek, kterým okresní soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Městský soud v Praze	77 Cm 31/2018	Žaloba na zrušení rozhodčího nálezů	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Podána žaloba na zrušení rozhodčího nálezů, strany se vyjádřily, zatím nebylo nařízeno jednání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	1Cm 189/2018	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2018	OSMA-ČR-QJ024	VaK Zlín	Podáno vyjádření ze strany VaK Zlín. Čeká se na nařízení jednání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	19 Cm 162/2019	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2019	OSMA-ČR-QJ024	VaK Zlín	Dne 10. 3. 2020 soud zamítl návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady, což představuje rozhodnutí ve prospěch VaK Zlín. Rozhodnutí prozatím není pravomocné.	Probíhající