

Aktuální spory						
Rozhodující orgán	Spisová značka	Věc	Žalobce(i)	Žalovaný(i)	Stav k 19. 8. 2022	Status
Nejvyšší soud ČR	50 Cm 137/2002	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 17. 4. 2002	CCC, s.r.o	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 109/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 8. 2002	1) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice (Město Slavičín vzalo žalobu zpět)	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o neplatnosti usnesení valné hromady.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 3. 12. 2002	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 3 a 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 107/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 4. 2003	Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 4, 6, 7 a 9 pořadu VH).	Ukončeno
Krajský soud v Brně	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 4. 11. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH). Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 105/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 11. 12. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 202/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 4. 2004	1) Město Fryšták 2) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 108/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 8. 6. 2005	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci žalobu zamítl, v důsledku předchozího rozhodnutí Nejvyššího soudu je neplatné rozhodnutí o rozdělení zisku.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	50 Cm 91/2006 50 Cm 103/2006-218	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 3. 2006	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Řízení bylo zastaveno v rozsahu žaloby města Otrokovice.	Probíhající

Krajský soud v Brně	50 Cm 95/2007 50 Cm 97/2007-123	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 5. 2007	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Řízení bylo zastaveno v rozsahu žaloby města Otrokovice.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 106/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 2. 6. 2008	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci potvrdil platnost usnesení VH. Část usnesení týkající se rozdělení zisku je však neplatná s ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu. Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	19 Cm 230/2013	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 18. 6. 2013	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	35 Cm 171/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 6. 2014	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	1 Cm 2/2016	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 7. 10. 2015	1) CCC, s.r.o. 2) Eva Štauderová	VaK Zlín	Nařízeno jednání ve věci	Probíhající
Krajský soud v Brně	1 Cm 192/2008	O náhradu škody ve výši 149.712.000,- Kč s příslušenstvím	VaK Zlín (zastoupen Městem Otrokovice)	Ing. Josef Šverma Ing. Martin Bernard Ing. Dalibor Maniš Ing. Pavel Svoboda Ing. Milan Soldán Jaromír Šebík Ing. Miroslav Marčík	Podáno zpětvzetí žalob, dosud nerozhodnuto o zastavení řízení.	Probíhající
	50 Cm 3/2005 50 Cm 77/2003	Žaloba na vydání informací z valné hromady	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl, dovolání CCC odmítnuto.	Ukončeno
	50 Cm 66/2005 50 Cm 225/2010	Žaloba na určení neplatnosti smluv, o určení akcionáře, o určení práva hlasovat	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	38 C 186/2008	O určení neplatnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci oprávnění MoVo užívat infrastrukturu	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno
Nejvyšší soud ČR	23 Cdo 1278/2018	Dovolání proti rozhodnutí o zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení	Moravská vodárenská	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták 3) VaK Zlín	Moravská vodárenská podala dovolání proti zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení. Dovolání bylo odmítnuto a spis předán na OS Zlín.	Ukončeno

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky	Rsp 415/17	O určení platnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistence povinnosti MoVo vydat podnik	Moravská vodárenská	VaK Zlín	Vydán pravomocný rozhodčí nálezn, určena platnost smlouvy o prodeji části podniku a neexistence povinnosti MoVo vydat podni.	Ukončeno
Okresní soud v Olomouci	22 C 298/2017	O platnosti provozního vztahu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno
Okresní soud v Olomouci	12 C 144/2018	Intervenční žaloba ke sporu o platnosti provozního vztahu	Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Věc byla vyčleněna z původního řízení o platnosti provozního vztahu. Řízení bylo zastaveno v důsledku zpěvzetí žaloby městem Fryšták. Na základě řízení o nákladech soud přiznal VaK Zlín náklady řízení ve výši cca 22 tis. Kč.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	36 C 413/2017	Žaloba na ochranu osobnosti	VaK Zlín	1) Pavel Sekula 2) Spolek Aliance Voda Zlinsku	Dne 31.10.2018 vydán rozsudek, kterým okresní soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Městský soud v Praze	77 Cm 31/2018	Žaloba na zrušení rozhodčího nálezu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	1 Cm 189/2018	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2018	OSMA-ČR-0J024	VaK Zlín	Podáno vyjádření ze strany VaK Zlín. Čeká se na nařízení jednání.	Probíhající
Krajský soud v Brně , Vrchní soud v Olomouci	19 Cm 162/2019	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2019	OSMA-ČR-0J024	VaK Zlín	Krajský soud v Brně zamítl návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady.	Probíhající
Krajský soud v Brně	36 Cm 89/2020	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2020	OSMA-ČR-0J024	VaK Zlín	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	17 Cm 93/2021	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané dne 25.5.2021	OSMA-ČR-0J024	VaK Zlín	Krajský soud v Brně zamítl návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady.	Probíhající
Krajský soud v Brně	36 Cm 188/2021	Návrh na vyslovení neplatnosti valné hromady konané dne 1.7.2021	OSMA-ČR-0J024	VaK Zlín	Podáno vyjádření ze strany VaK Zlín. Čeká se na nařízení jednání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	50 Cm 122/2022	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané dne 25.4.2022	1) Želechovice nad Dřevnicí 2) Pavel Sekula 3) CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Podán návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady.	Probíhající