

Aktuální spory - k 10. březnu 2022

Rozhodující orgán	Spisová značka	Věc	Žalobce(i)	Žalovaný(i)	Stav k 10. 3. 2022	Status
Nejvyšší soud ČR	50 Cm 137/2002	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 17. 4. 2002	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 109/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 8. 2002	1) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice (Město Slavičín vzalo žalobu zpět)	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o neplatnosti usnesení valné hromady.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 3. 12. 2002	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 3 a 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 107/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 4. 2003	Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (body 4, 6, 7 a 9 pořadu VH).	Ukončeno
Krajský soud v Brně	5 Cmo 111/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 4. 11. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH). Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 105/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 11. 12. 2003	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 3 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 202/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 4. 2004	1) Město Fryšták 2) CCC, s.r.o. 3) Město Otrokovice	VaK Zlín	Rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci o částečné neplatnosti usnesení valné hromady (bod 4 pořadu VH).	Ukončeno
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 108/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 8. 6. 2005	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci žalobu zamítnul, v důsledku předchozího rozhodnutí Nejvyššího soudu je neplatné rozhodnutí o rozdělení zisku.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	50 Cm 91/2006 50 Cm 103/2006-218	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 28. 3. 2006	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Ke KS Brno podáno vyjádření společnosti VaK Zlín.	Probíhající
Krajský soud v Brně	50 Cm 95/2007 50 Cm 97/2007-123	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 30. 5. 2007	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Ke KS Brno podáno vyjádření společnosti VaK Zlín.	Probíhající
Vrchní soud v Olomouci	5 Cmo 106/2012	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 2. 6. 2008	1) CCC, s.r.o. 2) Město Otrokovice	VaK Zlín	Vrchní soud v Olomouci potvrdil platnost usnesení VH. Část usnesení týkající se rozdělení zisku je však neplatná s ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu. Krajský soud v Brně rozhodoval o přiměřeném zadostiučinění, rozhodnuto ve prospěch VaK Zlín.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	19 Cm 230/2013	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 18. 6. 2013	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	35 Cm 171/2014	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 24. 6. 2014	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Žaloba vzata zpět.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	1 Cm 2/2016	Žaloba na určení neplatnosti usnesení VH konané 7. 10. 2015	1) CCC, s.r.o. 2) Eva Štaudarová	VaK Zlín	Ke KS Brno podáno vyjádření společnosti VaK Zlín.	Probíhající
Krajský soud v Brně	1 Cm 192/2008	O náhradu škody ve výši 149.712.000,- Kč s příslušenstvím	VaK Zlín (zastoupen Městem Otrokovice)	Ing. Josef Šverma Ing. Martin Bernard Ing. Dalibor Maniš Ing. Pavel Svoboda Ing. Milan Soldán Jaromír Šebík Ing. Miroslav Marčík	V řízení u KS Brno je po přerušení pokračováno. Společnost VaK Zlín není akcionářem, který podal derivativní žalobu, pravidelně informována.	Probíhající
	50 Cm 3/2005 50 Cm 77/2003	Žaloba na vydání informací z valné hromady	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl, dovolání CCC odmítnuto.	Ukončeno
	50 Cm 66/2005 50 Cm 225/2010	Žaloba na určení neplatnosti smluv, o určení akcionáře, o určení práva hlasovat	CCC, s.r.o.	VaK Zlín	Soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	38 C 186/2008	O určení neplatnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistenci oprávnění MoVo užívat infrastrukturu	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	V současné době probíhá mezi účastníky řízení mediace. Řízení bylo k žádosti všech účastníků přerušeno.	Přerušeno
Nejvyšší soud ČR	23 Cdo 1278/2018	Dovolání proti rozhodnutí o zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení	Moravská vodárenská	1) Město Otrokovice 2) Město Fryšták 3) VaK Zlín	Moravská vodárenská podala dovolání proti zamítnutí námítky existence rozhodčího řízení. Dovolání bylo odmítnuto a spis předán na OS Zlín.	Ukončeno
Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky	Rsp 415/17	O určení platnosti smlouvy o prodeji části podniku a neexistence povinnosti MoVo vydat podnik	Moravská vodárenská	VaK Zlín	Vydán pravomocný rozhodčí nález, určena platnost smlouvy o prodeji části podniku a neexistence povinnosti MoVo vydat podnik.	Ukončeno
Okresní soud v Olomouci	22 C 298/2017	O platnosti provozního vztahu	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno

Okresní soud v Olomouci	12 C 144/2018	Intervenční žaloba ke sporu o platnosti provozního vztahu	Město Fryšták	1) VaK Zlín 2) Moravská vodárenská	Věc byla vyčleněna z původního řízení o platnosti provozního vztahu. Řízení bylo zastaveno v důsledku zpěvzetí žaloby městem Fryšták. Na základě řízení o nákladech soud přiznal VaK Zlín náklady řízení ve výši cca 22 tis. Kč.	Ukončeno
Okresní soud ve Zlíně	36 C 413/2017	Žaloba na ochranu osobnosti	VaK Zlín	1) Pavel Sekula 2) Spolek Aliance Voda Zlinsku	Dne 31.10.2018 vydán rozsudek, kterým okresní soud žalobu zamítl.	Ukončeno
Městský soud v Praze	77 Cm 31/2018	Žaloba na zrušení rozhodčího nálezů	VaK Zlín	Moravská vodárenská	Po nařízení jednání soudem VaK i MoVo požádali o přerušeni řízení s ohledem na klid zbraní v mediaci, řízení aktuálně přerušeno.	Přerušeno
Krajský soud v Brně	1 Cm 189/2018	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2018	OSMA-ČR-OJ024	VaK Zlín	Podáno vyjádření ze strany VaK Zlín. Čeká se na nařízení jednání.	Probíhající
Krajský soud v Brně, Vrchní soud v Olomouci	19 Cm 162/2019	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2019	OSMA-ČR-OJ024	VaK Zlín	Dne 30.9.2021 rozhodl Krajský soud v Brně o neplatnosti usnesení valné hromady 2019. Dne 29.12.2021 podáno odvolání proti rozhodnutí. Dne 27.1.2022 podáno doplnění odvolání.	Probíhající
Krajský soud v Brně	36 Cm 89/2020	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2020	OSMA-ČR-OJ024	VaK Zlín	Řízení bylo zastaveno.	Ukončeno
Krajský soud v Brně	17 Cm 93/2021	Návrh na vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady 2021	OSMA-ČR-OJ024	VaK Zlín	Ke KS Brno podána dne 10.3.2022 duplika společnosti VaK Zlín.	Probíhající