

Dobrý den všem!

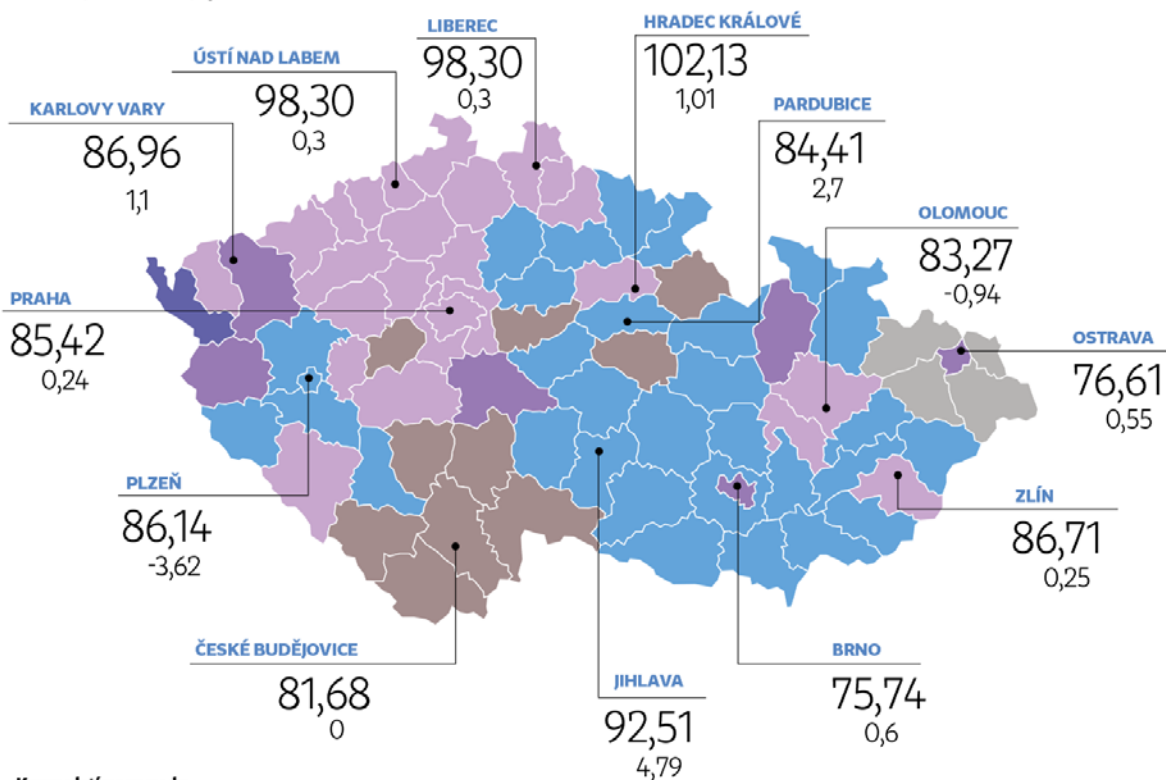
V souvislosti se Dnem vody Vám posílám novou Infopakku, která staví fakta proti mýtům.

**Prvním faktem odpovídám na stále diskutovanou otázku úrovně ceny vody na Zlínsku. Abychom srovnávali srovnatelné, předkládám srovnání s ostatním regiony České republiky a na přiloženém grafu vidíte, že se letošní cena vody na Zlínsku dostala dokonce korunu pod průměr krajských měst v ČR! Tedy cenová úroveň vody na Zlínsku je dobrá.**

## CENA VODY V KRAJSKÝCH MĚSTECH V ROCE 2017

Cena v Kč za m<sup>3</sup>, včetně DPH, horní větší číslo  
Zdražení/zlevnění v Kč, spodní menší číslo

Celková cena se skládá z vodného a stočného, v některých případech se k ní připočítává i paušál.

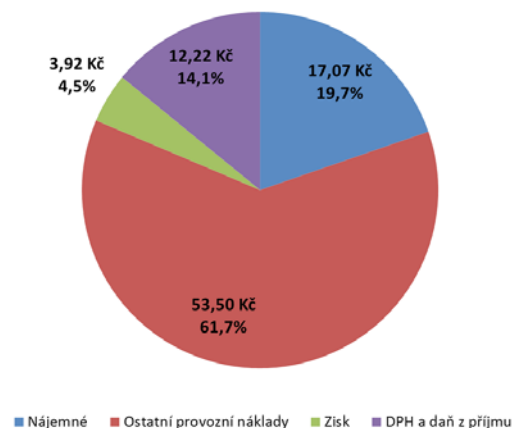


Komu platíme za vodu

■ NGW (Německo) 
 ■ Veolia (Francie) 
 ■ Suez (Francie) 
 ■ Energie AG (Rakousko) 
 ■ Vodárny v rukou měst a obcí 
 ■ Aqualia (Španělsko/Japonsko)

Zdroj: [Hospodářské noviny]

**Druhým faktem odpovídám na dezinformace o stamillionech zisků z vodného a stočného, která si mají připisovat nadnárodní koncerny. Graf popisuje strukturu ceny vodného a stočného v roce 2017 na Zlínsku. Zisk provozovatele (MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a. s.) činí pouhých 4,5%. Přepočteno na čísla, která hlavně zajímají domácnosti, vychází zisk na 3 koruny a 92 haléřů z každého kubíku vody, jenž nyní stojí 86,71,- Kč. Vzhledem k celkové spotřebě vody jde o 30 haléřů na osobu a den. Tedy současný zisk provozovatele na Zlínsku je relativně nízký.**



Zdroj: [VaK Zlín a.s., Moravská vodárenská a.s.]



Po této faktografii si dovolím osobní komentář k současné situaci kolem vody.

Z vody se stalo na Zlínsku velké téma, do kterého se chce mnoho lidí trefovat a bohužel se i vyjadřovat. Veřejnost je vystavena mediální kampani určité skupiny osob, která šíří své výroky a „návody“ bez znalosti skutečného stavu věci a souvislostí. Veřejnost je tak účelově manipulována k naprosto nereálným očekáváním.

Fakticky přitom nedávné rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci zneplatnilo „jen“ usnesení valné hromady konané v roce 2004, avšak vůbec neřešilo platnost nebo neplatnost ani smlouvy o prodeji části podniku ani smlouvy provozní.

Autoritativní (soudní) výklad důsledků olomouckého rozhodnutí ve vztahu k těmto smlouvám neexistuje a k dobrovolnému vydání části podniku, který jsme připraveni s péčí řádného hospodáře spravovat, provozovatel (MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.), jehož jsme již dvakrát písemně žádali o identifikaci a přípravu k předání podniku, nepřistoupí. Potvrzuje se to, co říkám již 2 roky. Tento soud nepřináší ani právní jistotu ani žádné zásadní zvraty. **Tedy o platnosti či neplatnosti smluv a případném vydání části podniku bude rozhodovat teprve další soud v horizontu několika příštích let.**

Diletantské názory typu „převezměte podnik do měsíce“ nebo „vymáhejte podnik cestou exekuce“ jsou zcela mimo právní realitu.

Klíčové sdělení připojuji na závěr: navzdory na první pohled nepřehledné **současné situaci se množství, kvalita a ceny vody na Zlínsku nepohne negativním směrem**. Stranou zájmu diletantů ovšem pracujeme ve prospěch obyvatel Zlínska a vyvíjíme účinnou snahu o vylepšení podmínek provozní smlouvy s Moravskou vodárenskou, o nichž Vás budu moci brzy věcně informovat.

21. 03. 2017

S pozdravem,

Svatopluk Březík

