

Vážení akcionáři, vážení občané,

rád bych Vás informoval o nejnovějším úspěchu společnosti VaK Zlín, a.s. v rámci série soudních sporů o platnosti valných hromad. Nejvyšší soud vydal další (v pořadí již osmé) rozhodnutí o platnosti valných hromad.

Rozhodnutí se týká tolik diskutovaných nálezů Ústavního soudu ČR vydaných v řízení o platnosti valných hromad konaných dne 28. 3. 2006 a 30. 5. 2007, na základě návrhů Města Otrokovice a společnosti Compas Capital Consult, s. r. o.

Jak Krajský soud v Brně, tak následně i Vrchní soud v Olomouci potvrdily platnost usnesení napadených valných hromad. Následná dovolání stěžovatelů Nejvyšší soud odmítl pro jejich nepřípustnost.

K ústavní stížnosti navrhovatelů Ústavní soud ČR rozhodnutí Nejvyššího soudu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu rozhodnutí. Podle názoru Ústavního soudu nebyl dán důvod odmítnutí dovolání a Nejvyšší soud se měl dovoláním obsahově zabývat. Nejvyšší soud proto nyní vydal své nové rozhodnutí, a to k valné hromadě z 28. 3. 2006.

Nejvyšší soud opět potvrdil platnost usnesení valné hromady. Nejvyšší soud přitom přezkoumal napadená rozhodnutí po obsahové stránce, zabýval se dovolacími námitkami a vypořádal se s argumenty Ústavního soudu s velmi přesvědčivým odůvodněním.


Nejvyšší soud navázal na svá předchozí rozhodnutí a dovedl závěry, které mají dopad i na další spory o platnost valných hromad společnosti VaK Zlín, a.s., a to především:

- 1) Nejvyšší soud dovedl, že udělení plných mocí ze strany obcí nebrání dalšímu zmocnění. Zastoupení na valné hromadě proto bylo v souladu s právními předpisy.
- 2) Nejvyšší soud také opět potvrdil, že Statutárnímú městu Zlín ani dalším osobám nevznikla povinnost učinit nabídku převzetí a jejich hlasování na valné hromadě proto nebylo vyloučeno.
- 3) Ani případné nesplnění oznamovací povinnosti o překročení zákonných hranic podílů akcionáře nemohlo znamenat vyloučení hlasovacího práva akcionářů po datu 5. 12. 2002 (k tomu datu totiž byla zrušena registrace akcií společnosti VaK Zlín, a.s. na veřejném trhu a zanikla proto i případná oznamovací povinnost).

Právě tyto tři argumenty Nejvyššího soudu jsou stěžejní také ve prospěch platnosti i dalších valných hromad společnosti VaK Zlín, a.s. Pro společnost VaK Zlín, a.s. se tak jedná o další kámen v mozaice soudních sporů vedených proti společnosti a samozřejmě také o velmi pozitivní impulz do další práce.

25. 2. 2016

Pěkný den,



Svatopluk Březík